

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Большевистское Знамя

№ 1 (17)
2014 г.

http://bolshevick.org/



Орган Центрального Комитета ВКП(б)

Тема номера: Украинский кризис

Заявление ЦК ВКП(б) в связи с государственным переворотом на Украине



Тяжёлый финансово-экономический кризис, как следствие тупикового пути развития общества при капитализме, привёл к вооружённому государственному перевороту на Украине.

Формальным поводом послужил временный отказ правившей клики Януковича от интеграции в Евросоюз в пользу Таможенного союза с Россией, Белоруссией и Казахстаном. Очередной шаг – разгон майдана 30 ноября 2013 года. Таким образом, был запущен маховик борьбы за интересы финансовых «воротил», спекулирующих на национальном вопросе, что придало перевороту кровавый оттенок.

ЦК ВКП(б) расценивает государственный переворот на Украине как олигархический и нацистский. В результате переворота, к власти на большей части Украины, за исключением восточных, юго-восточных областей и Крыма, пришли крайне правые и праволиберальные силы, спонсируемые олигархией, поддерживаемые правящими кругами США и Евросоюза, ориентированными на отрыв от России, на интеграцию в Евросоюз.

Кризис, сокращение промышленного производства, рост цен и безработицы, невыплаты зарплаты, повальная коррупция правящей верхушки, метания между Таможенным союзом и евроинтеграцией, заигрывания с нацистами выявили неспособность правящей клики Януковича управлять страной. Это привело к вооружённому захвату власти в западных и центральных областях Украины наиболее реакционными политиками и нацистским «Правым сектором» при вмешательстве ведущих капиталистических стран, видящих в отрыве Украины от России свои геополитические интересы. Стали известны планы НАТО по размещению военных баз, стратегических ракет и РЛС на территории Харьковской области, на границе с Россией. Не потому ли базой развёртывания вооружённых сил нацистской хунты для подавления народных выступлений на востоке Украины стал город Изюм Харьковской области?

Формально действующий президент Янукович фактически низложен. Не дав войскам приказ подавить фашистский путч в зародыше, поставив безоружных сотрудников «Беркута» под удары и пули бандеровцев, сбежав из страны, Янукович нарушил президентскую присягу и предал своих граждан-избирателей. Это при его президентстве спонсировались и обучались натовскими инструкторами в лагерях и на военных базах украинских вооружённых сил и за рубежом нацисты-боевики. Дело организованного возрождения бандеровщины, начатое при президенте Ющенко, продолжилось при Януковиче. Нацистско-фашистские партии «Свобода» и «Удар» главенствуют в Раде. Расплодившиеся нацистские организации, в том числе в среде футбольных болельщиков, объединились в «Правом секторе» - ударной, террористической силе правящей хунты.

Так называемая Коммунистическая партия Украины – КПУ, никогда не являвшаяся коммунистической, доказала свой антикоммунизм, продолжая как ни в чём не бывало работать в Верховной Раде после нацистского переворота.

Возникающие стихийно отряды народной самообороны, кроме общедемократических требований референдума о статусе областей и русского языка, других не выдвигают и не могут выдвинуть ввиду идеологического многообразия и малочисленности гражданских и военных сил. Водружая российские флаги на свободной от хунты территориях, народная самооборона подчёркивает свою пророссийскую направленность, и этими действиями вызывает у значительного числа граждан Украины мысли об аннексии территорий со стороны России. На основе этого факта формируется и общественное мнение на Западе.

Ситуация с Крымом несколько иная: общественное мнение крымчан высказано на референдуме и полуостров вошёл в состав РФ. Резкое неприятие бандеровской, нацистской хунты вынуждает граждан пока только востока и юго-востока Украины искать помощи, защиты у России, а по сути, у братского народа. Но власовский триколор – это отнюдь не советский флаг, а РФ не РСФСР. Это следует учитывать всем гражданам.

ЦК ВКП(б) констатирует, что на Украине идёт антифашистская борьба на грани гражданской войны, а для социалистической революции пока не созрели политические условия. Присоединение новых территорий к России не приблизит эру социализма, не избавит от наёмного рабства, эксплуатации и нищеты, зато сильно подорвёт антифашистский фронт Украины, как уже подорвал его уход Крыма.

Украинские события вскрыли все слабости коммунистического и рабочего движения. На очереди Россия. Здесь также под видом военно-патриотических клубов, национально-патриотических движений, благословляемых церковью, проходят подготовку боевики-националисты. Не пресекаются ни властью, ни «левыми» расистские и нацистские выходки футбольных «ультрас». Были и остаются осквернения и снос советских памятников, памятников В.И.Ленину, посягательства на Мавзолей, антикоммунизм, десталинизация, переименования, попытка убрать серп и молот со знамени Победы, антисоветские киноподелки, тотальная ложь или замалчивание фактов советской истории буржуазными СМИ, попытки переписать историю. А это верный признак надвигающегося фашизма. Правящий режим умело стравливает на национальной почве не только пролетариат, но и все слои российского общества.

Большевикам необходимо проанализировать природу нацистского переворота на Украине, сделать выводы, донести правду до пролетариата и принять срочные необходимые меры.

Ситуация в коммунистическом и рабочем движении Украины и России во многом похожая. И там и здесь раздробленность, малочисленность, неорганизованность, слабая дисциплина, отход от большевизма и, как следствие, идейная путаница. В рабочем движении мало рабочих организаций - советов, рабочих профсоюзов. Соответственно, мало коллективной борьбы и она, как правило, носит экономический характер. А на повестке дня – организация пролетариата в классовые отряды, идеологическое вооружение, разворачивание классовой борьбы за завоевание политической власти.

ЦК ВКП(б) полностью поддерживает Украинское отделение ВКП(б) и ВМГБ, союзные организации: Комитет Рабочей молодёжи им. С. М. Кирова и Фронт Помощи Революционерам-Заключённым в подпольно-партизанской освободительной борьбе на нынешнем этапе за федеративную республику, за Украину свободную, демократическую, а в перспективе, - в борьбе за Украину советскую, социалистическую!

ЦК ВКП(б)
17. 04. 2014 г.

Фашистский путч и задачи украинских большевиков

Фашистский путч, начавшийся 19 января в Киеве и срежиссированный «заговором послов» империалистических и зависимо-империалистических государств готовился не один день и даже не месяц. Даже не один год. Те фашистские силы, которые сейчас штурмуют областные госадминистрации в областях и здания министерств — в Киеве, начали взращиваться с начала 1990-х годов.

Если в начале УНА-УНСО стала первой полуфашистской организацией, финансировала себя с помощью рэкета и отправляла своих боевиков на войны в Приднестровье (1992), Грузии (1993), Чечне (1994). То, начиная с 1999-го года, финансирование и обучение боевиков фашистских организаций было организовано непосредственно украинским государством. Недаром, ещё В.И.Ленин в «Государство и революция» указывал: «Государство есть особая организация силы, есть организация насилия для подавления какого-либо класса» (Москва, ИПЛ, 1982, с.25).

В 1999 году симпатии к хрущёвским ревизионистам из КПУ зашкаливали и шедший на второй срок Леонид Кучма разработал стратегию на поддержку фашистских молодчиков. Так началось слияние буржуазного государства и фашистских организаций. В этом нет ничего противоестественного, а та нить, когда украинские социал-демократы выращивали фашизм и воевали с легальными КПУшными ревизионистами, напоминает ситуацию с Германией начала 1930-х. Впрочем, как показали дальнейшие события СДПУ(о) разделила судьбу СДПГ.

В начале 2008 года, перед Пятидневной войной в Грузии боевики ряда украинских фашистских организаций по личному распоряжению Виктора Ющенко прошли специальную подготовку на учебной базе 50-го отдельного учебного отряда специальной подготовки (в/ч А0759), входящего в состав 3-го отдельного полка специального назначения (в/ч А0680) в Кировограде.

Ещё одним резервом фашизма стало массовое фанатское движение. Олигархи, владеющие футбольными клубами, взращивали профашистское фанатское движение, как садовник взращивает любимый цветок. Если брать фанатское движение Украины, то только в единственном клубе – уже, к сожалению исчезнувшем ФК «Арсенал» (Киев) фанаты были антифашистами.

(Продолжение ст.2)

О советской гордости великороссов...

Развитие империализма усилило неравенство наций и государств, что позволило ведущим мировым державам обеспечить подкуп собственного рабочего класса за счет «вывоза нищеты». После отступления социализма в Восточной Европе, СССР и Китае, при одновременном национальном самоопределении бывших колоний — «экспорт нищеты» приобрел явный межгосударственный характер, вырос до небывалых масштабов. Неравенство наций переросло прямолинейную колониальную политику. Но, кроме того, оно поставило вопрос о перемещении революционных центров на восток и юг. Вполне возможно, что грядущая революция заговорит на тюркских и арабских языках.

Каждый марксист знает, что «<…> по мере накопления капитала положение рабочего должно ухудшаться, какова бы ни была, высока или низка, его оплата <…> Он <**всеобщий закон капиталистического накопления** > обусловливает накопление нищеты, соответственное накоплению капитала. Следовательно, накопление богатства на одном полюсе есть в то же время накопление нищеты, муки труда, рабства, невежества, огрубения и моральной деградации на противоположном полюсе, т. е. на стороне класса, который производит свой собственный продукт как капитал». (Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Собр. Соч. — М.: Политиздат, 1960 — Т.23, С.660) Только на основании всеобщего закона капиталистического накопления, революционный марксист может быть уверен, что рабочие рано или поздно поднимутся против капитализма.

Смещение революционных центров вновь усиливает национальный вопрос в теории марксизма, переводит его на новый уровень.

Нация имеет право на самоопределение вплоть до отделения: так решался национальный вопрос большевиками, и так же должен решаться современным марксизмом. Но это однозначное решение — прекрасный повод для провокаций против коммунизма. Проблема в том, что решение однозначное, а тактика сложная. Тактика вплетена в лозунг «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» Непонимание тактики возбуждает и шизофреническое раздувание идеи национального самоопределения слева, и нарастающий нацизм «как бы коммунистов» зюгановского толка.

(Продолжение ст.3)

(Окончание. Нач на 1 ст.)

«Буржуазия не избавлена и никогда не будет избавлена от страха перед подлинным коммунизмом» — подчёркивал Энвер Ходжа в «Империализм и революция» (Ленинград, 1997, с.15). Поэтому олигархи используют фанатское движение как резерв фашизма – надёжного защитника своих экономических и политических интересов. И яркий тому пример – запрет ФК «Металлист» (Харьков) своим фанатам участвовать в этом фашистском шабаше. И это при том, что сами фаны харьковского клуба – отнюдь не антифа.

Одной из главных целей украинских большевиков вот уже на протяжении почти 20 лет была последовательная и непримиримая борьба с неонацизмом. И эта задача в данный момент становится одной из главнейших задач. Причём борьба против фашизма в нынешних условиях выходит на международный уровень. Ибо украинский и российский фашизм взаимосвязаны и интернационализированы даже больше, нежели коммунисты наших стран.

Все эти проклятия в адрес «москалів» или «хохлов» есть не что иное, чем блюдо для внутреннего потребления. Поэтому на повестку дня выходит общая цель для украинских и российских большевиков – последовательная интернациональная борьба против неонацистов – как злых врагов рабочего класса.

XXV съезд ВКП(б), прошедший 10 – 12 мая 2013 года, в своих постановлениях правильно повёл свою работу на объединение всех революционных и большевистских сил бывшего СССР. Историческое соглашение о политическом союзе ВКП(б) и КПСС — Ленинский путь («Большевистское знамя», № 2 (16), 2013, с.1).в украинских реалиях укрепляет позиции революционных коммунистических сил.

Ревизионистская позиция андреевской ВКПБ выраженная в их ответе на предложение XXV съезда ВКП(б) («Комчванство партийных господ», «Большевистское знамя», № 2 (16), 2013, с.2) ещё более проявилась во время фашистского путча. Андреевские ревизионисты, состоящие на содержании партии олигархов – Партии Регионов и не только не выступили против неонацистского мятежа, но и не поддержали идею создания широкого Единого Антифашистского Фронта и Антифашистских Отрядов Самообороны. Как и хрущёвские оппортунисты из КПУ андреевские ревизионисты безвольно плетутся в хвосте Партии Регионов, прославляя «достижения» китайских социал-империалистов и превращают Украины в её сырьевую колонию. «Политика китайского социал-империализма по всем своим направлениям является политикой империалистической державы, является политикой контрреволюционной и поджигательской» (Энвер Ходжа «Империализм и революция», с.26). «Мао Цзэдун и компания…выступили на арену такими, какими они были всю жизнь – оппортунистами, верными поборниками примиренческой и капитулянтской линии в отношении капитала и реакции» (Энвер Ходжа «Хрущёвцы. Воспоминания» часть II, С.-Петербург, 1997, с.15).

Поэтому, как подчёркивал Энвер Ходжа в «Империализм и революция»: «Для успеха революционной борьбы важное значение имеет единство и сотрудничество марксистско-ленинских партий различных стран на основе принципов пролетарского интернационализма» (с.122).

Империализм в конце 1980-х – начале 1990-х вступил в новую стадию своего развития, которая получила название ГЛОБАЛИЗАЦИЯ. Глобализация представляет собой новую стадию в развитии империализма, для которой характерно господство транснациональных корпораций без каких-либо государственных границ. Политические апологеты глобализации требуют, в интересах транснациональных корпораций, снятия таможенных барьеров и торговых пошлин, свободного передвижения финансовых капиталов, товаров, рабочей силы… При этом они утверждают, что якобы инвестиции ТНК в т.н. развивающихся странах позволят последним быстро преодолеть отсталость и избавиться от нищеты.

Меры, предлагаемые в интересах извлечения максимальных прибылей ТНК, вовсе не спасут «развивающиеся» страны от отсталости и нищеты. Они приведут к ликвидации национальной экономики через банкротство значительной части приватизированных предприятий и поглощение ТНК избежавших откровенной приватизации предприятий с «оптимизацией» их в интересах ТНК. В результате всякий национальный суверенитет «развивающихся» стран будет ликвидирован, поскольку они окажутся в полной зависимости от ТНК вместе со своими правительствами и будут посажены на иглу «экономической и финансовой помощи», а также кабальных кредитов МВФ. Всё это приведёт к повальному сокращению производства, росту безработицы до фантастического уровня. Снятие таможенных барьеров приведёт не только к банкротству приватизированных отраслей экономики, но и к массовому разорению мелких производителей, в т.ч. и крестьян, которые пополнят армию безработных. Вся эта невостребованная армия труда пойдёт в качестве дешёвой рабочей силы в страны ЕС и Северной Америки.

Мировой экономический кризис, начавшийся в 2008 году, в очередной раз подтвердил правоту марксизма. Рухнувшие экономики Испании и Португалии, Греции и Италии привели к возвращению в Украину «заробітчан» — в основном, низкоквалифицированной рабочей силы из западных областей страны. Привезенные с собой деньги «заробітчане» вложили в мелкий бизнес – торговлю и туристическую инфраструктуру.

За последнее десятилетие, предшествующее мировому кризису, кроме империалистов США и ЕС в мире возник новый конкурент – социал-империалистический Китай.

«В результате своей прагматической и бестолковой политики Китай стал союзником американского империализма и объявил главным своим врагом советский социал-империализм. Однако…Китай, добившись своей цели – ослабления советского социал-империализма, может поменять союзников и развернуться против американского империализма, добиваясь в своих империалистических целях его ослабления» (Энвер Ходжа «Империализм и революция», с. 24).



Фашистский путч и задачи украинских большевиков

«Проводя свою экспансионистскую политику, социал-империалистический Китай стремится к распространению своего господства» (там же, с.25).

Китай, представляющий собой огромный рынок, сам динамично развивается и начинает всё более остервенело бороться за колонии и доступы к сырью.

После неудачной для Поднебесной «Первой социалистической войны» (китайско-вьетнамская война 1979 года), выявившей техническую отсталость НОАК.

Китай пошёл на тесный контакт с американскими империалистами. Главной целью этого сотрудничества для США было с одной стороны ослабление и уничтожение советских социал-империалистов, а с другой – захват американскими, японскими и европейскими корпорациями китайского и югославского рынков.

«Китайские руководители стремятся использовать экономические и военные отношения с американским империализмом и развитыми капиталистическими странами в целях достижения своих великодержавных планов. Эту политику Китая американский империализм рассчитывает направить на усиление господства капитализма и империализма в мире, на укрепление неоколониализма, подавления революций и удушения социализма, а также на ослабление своего соперника, Советского Союза» (там же, с.23).

«Югославия сразу стала получать от империалистов, в том числе от американского империализма, возрастающую экономическую, политическую, идеологическую и военную поддержку. <…>.

За сравнительно короткий срок Югославия превратилась в рупор американского империализма, стала агентом мирового капитализма.» (там же, с.30).

Ныне Китай, как одна из могущественных социал-империалистических держав ведёт жёсткую борьбу с США и ЕС за правообладание колониями и доступами к источникам сырья. Огромные территории осваиваются китайскими корпорациями и китайскими рабочими в России и Украине, Казахстане и Туркменистане, Таджикистане и Аргентине, Перу и Зимбабве, Судане, превращая эти страны в сырьевые придатки КНР.

Энвер Ходжа в своей работе «Империализм и революция» указывал на сложившуюся сейчас ситуацию: «Американский империализм и другие империалистические силы стремятся к сохранению капиталистического и неоколониального господства в мире и одновременно пытаются за счёт друг друга выйти с возможно меньшими потерями из охватившего их глубокого кризиса. В наиболее выгодных условиях находится американский империализм, который господствует над своими партнёрами в экономическом, политическом и военном отношениях» (там же, с.13 — 15).

Предложение об ассоциации с ЕС выдвинутое «суверенам» бывшего СССР — Грузии, Армении и Украине – это попытка европейских ТНК подмять под себя более чем 50-миллионный рынок сбыта и одновременно ликвидировать оставшихся ещё немногочисленных высокотехнологичных конкурентов. Самым лакомым куском пирога, которого является 46-миллионная Украина.

Для осуществления своих целей европейские и американские империалисты ничем не гнушаться используя неонацистских боевиков в своих шпионских и террористических целях. Открытое политическое давление, «заговор послов», армия шпионов из ЦРУ, АНБ, БНД и фашиствующих попов — мракобесов из римско- и греко- католической церквей.

Фашистская диктатура, установленная в Украине не составляет угрозы непосредственно ЕС и США, т.к. в экономическом, политическом, финансовом и военном отношениях будет полностью зависима от них. Яркой иллюстрацией такого предположения является пример Грузии времён Михаила Саакашвили. Страна с разрушенной промышленностью и агонизирующим монокультурным сельским хозяйством, ведущая десятилетиями перманентную гражданскую войну, в т.ч. и со своими бывшими автономиями – Аджарией, Сванетией, Абхазией и Южной Осетией.

Кабальная зависимость от американской, европейской и турецкой финансовой и военной помощи привело к потери Абхазии и Южной Осетии (провозгласивших независимость) и Аджарии (хотя де-юре входящей в состав Грузии, но де-факто – вассал Турции).

Этот вывод подтверждает и Энвер Ходжа: «…они стремятся сохранить своё колониальное господство путём предоставления инвестиций и кредитов на кабальных условиях странам, в которых у власти находятся послушные им клики, путём прямой военной агрессии или натравливая одно государство на другое, чтобы ослабить их и подчинить своему господству» (там же, с.14).

Для ЕС и США поддержка фашистского путча, как с помощью «заговора послов», так и с помощью украинских олигархов является жизненной необходимостью, в первую очередь условием увеличения прибылей крупнейших европейских и американских корпораций – Airbus, Boeing, P@W, Man, BP и другие.

Полное уничтожение остатков украинской промышленности – конкурентов не только европейских и американских, но польских, литовских и даже российских производств — стоит на повестке дня.

Это бывшие флагманы советской тяжёлой индустрии — запорожский «Мотор-Сич» (авиадвигатели). Днепропетровские «Южмаш» и ГКБ «Южное» (тракторо- и ракетостроение), киевские и харьковский «Антонов» (разработка и авиастроение), николаевские судоверфи и «Зоря-Машпроект» (корабельные двигатели), харьковские «Турбоатом» (атомная промышленность) и ФЭД (комплектующие для авиапромышленности).

Причём представители российской промышленной буржуазии тоже кровно заинтересованы и не скрывают своих ликвидаторских целей: «Наверное, можно закупать на «Южмаше» космические ракеты для коммерческих запусков, но это уже вопрос экономический, а не военно-технический, он не требует специальных усилий политического характера. Но и в этом случае не очень понятно, для чего на свои деньги выращивать конкурента отечественным производителям в одной из немногих сфер, где мы можем выпускать по-настоящему высокотехнологичную продукцию.<…>.

Пожалуй, единственным исключением является возможная закупка в Украине военно-транспортных самолетов Ан-124 и, может быть, Ан-70. Значительное количество тяжелых и средних транспортных самолетов нам действительно очень нужно, не для мифических заморских операций, а для переброски войск внутри страны. Ульяновский завод сейчас загружен производством Ил-476, которое удалось спасти с окончательно умершего Ташкентского завода, поэтому выпуск «Русланов» имело бы смысл осуществлять в Украине. Тем более что если наших партнеров вдруг по какой-то причине «переклинит» (что весьма вероятно), в Ульяновске можно было бы без особых проблем осуществлять обслуживание уже полученных машин. Впрочем, здесь гораздо целесообразнее было бы повторить как раз опыт с изъятием производства из Узбекистана: построить в Ульяновске дополнительные цеха, закупить оборудование и перевести туда рабочих и инженеров из Киева, предоставив им жилье и гражданство. Да, это было бы дольше и дороже, но несравненно надежнее и по-государственному» (Александр Храмчихин «Развилка Майдана», «Независимое военное обозрение», 23 января 2014 года).

Перед украинскими большевиками стоит следующая задача – борьба за национальный суверенитет и независимость в современных условиях является борьбой против империализма и колониализма.

Этот наш вывод подтверждает и И.В.Сталин в своей речи на XIX съезде ВКП(б) (15 октября 1952 года): «Раньше буржуазия позволяла себе либеральничать, отстаивала буржуазно-демократические свободы и тем создавала себе популярность в народе. Теперь от либерализма не осталось и следа. Нет больше так называемой «свободы личности», — права личности признаются теперь только за теми, у которых есть капитал, а все прочие граждане считаются сырым человеческим материалом, пригодным лишь для эксплуатации. Растоптан принцип равноправия людей и наций, он заменен принципом полноправия эксплуататорского меньшинства и бесправия эксплуатируемого большинства граждан. Знамя буржуазно-демократических свобод выброшено за борт. Я думаю, что это знамя придется поднять вам, представителям коммунистических и демократических партий, и понести его вперед, если хотите собрать вокруг себя большинство народа. Больше некому его поднять.

Раньше буржуазия считалась главой нации, она отстаивала права и независимость нации, ставя их «превыше всего». Теперь не осталось и следа от «национального принципа». Теперь буржуазия продает права и независимость нации за доллары. Знамя национальной независимости и национального суверенитета выброшено за борт. Нет сомнения, что это знамя придется поднять вам, представителям коммунистических и демократических партий, и понести его вперед, если хотите быть патриотами своей страны, если хотите стать руководящей силой нации. Его некому больше поднять» (www.stalinsite.org.ua/Volume-16/415-16-47.html).

Мы, украинские большевики, считаем, что Украина должна стать Федеративным демократическим государством – парламентской республикой.

В случае начала гражданской войны в Украине наша позиция ещё более чёткая: мы выступим за превращение войны гражданской в войну классовую.

Ю. Б. г. Киев. 03.02.2014

О советской гордости великороссов

К вопросу о праве нации на самоопределение

(Продолжение. Нач. На 1 ст.)

Можно было бы привести несколько известных цитат из Маркса, Ленина и Сталина, а также выдержки из партийных программ РСДРП и РКП, и тем самым поставить «красивую» марксистскую точку. Но недавно в одной из дискуссий я получил вопрос в лоб: «Неужели вы думаете, что если бы украинцы потребовали бы независимости, Сталин бы их отпустил?…Вы действительно такой наивный?» Из СССР украинцев не отпустили, и делали все, чтобы украинцы не потребовали независимости, включая сюда репрессивное преследование националистов. Без всякого БЫ. И эти действия ничуть не противоречили лозунгу о праве нации на самоопределение, вплоть до отделения…

Наверное, главным камнем преткновения и главным средством антикоммунистической, антисталинской пропаганды является шумиха вокруг последней работы Ленина по национальному вопросу. (Ленин В.И. К вопросу о национальностях или об «автономизации» // ПСС. — М.: Политиздат, 1970. — Т.45, С. 356-362). Любимая строчка всех врагов СССР от троцкистов до либералов, от западников до националистов, та, в которой звучит обвинение Сталина. «Политически-ответственными за всю эту поистине великорусско-националистическую кампанию следует сделать, конечно, Сталина и Дзержинского». (Там же. — С.361)

Как правило, этот текст Ленина рассматривается исключительно статически, как выражение принципиальных идеологических расхождений со Сталиным по национальному вопросу. Вне исторической диалектики, вне контекста развития социалистической революции от 1917 до 1922 года, в национальном вопросе, как и во всех других частях «ленинского завещания» возникает острая мифологическая напряженность, которая всегда свойственна столкновению непримиримых «метафизических истин».

В связи с этим есть необходимость отбросить многочисленные апокрифические письма и диалоги, которые пытаются достроить ленинскую мысль в угоду какому-либо «любимому» содержанию. Вполне естественно, что один и тот же материал в данном случае служит противоположным выводам. Чтобы не быть голословным, предлагаю читателям самим ознакомиться с двумя такими принципиально противоположными отрывками. (Роговин В. Была ли альтернатива? Глава «Грузинский инцидент» и «держимордовский режим» и Сахаров В. «Политическое завещание» Ленина: реальность истории и мифы политики — Условия работы Ленина над последними письмами, записками и статьями).

Так в чем же смысл «метафизической истины» завещания Ленина по национальному вопросу? Завещание создает иллюзию, что Владимир Ильич до самой смерти борется за окончательное решение «права нации на самоопределение вплоть до отделения» против Сталина, который «вдруг» решил нации никуда не отпускать. Отсюда возникает мнение некоторых горе-коммунистов, что Сталин нарушил основу-основ ленинской программы, а с другой — поощряет великодержавных поклонников «сталинизма» к мысли о том, что Иосиф Виссарионович противопоставил партии русскую идею и «спас империю».

На деле же метафизика — ложь! В декабре 1922 года речь идет не о развале, а о союзном договоре. Между кем и кем? Может ли быть союзный договор между частями империи? Нет. Только между самостоятельными субъектами может быть союзный договор. А откуда взялись эти самостоятельные субъекты? На историческом промежутке развития революции между 1917 и 1922 годом требование права нации на самоопределение было выполнено по отношению ко всем частям империи, потребовавшим реализации этого права.

Мы обычно помним, что оно было реализовано по отношению к Польше, Прибалтике и Финляндии, и только потому, что на этих территориях по объективным и военным причинам революция потерпела поражение. На деле самоопределение было реализовано гораздо шире. Вот, например, резолюция о признании независимости Советской Украины. (Ленин В. Резолюция ЦК РКП(б) о Советской власти на Украине Признание независимости// ПСС — Т.39. — С.334-337).

На части отделившихся территорий победили коммунисты, и в 1922 году встал естественный интернациональный вопрос. Почему бы советским государствам не найти форму объединения? Таким образом, разногласия у большевиков возникли не по поводу самоопределения наций, а по поводу способа и темпов объединения суверенных советских государств.

Были ли разногласия между Лениным и Сталиным по вопросу самоопределения наций? Мой оппонент, задавший прямолинейный вопрос про отделение Украины утверждает, что такие разногласия были и ссылается на статью в «Правде», опубликованную в марте 1917 года, то есть еще до процессов суверенизации.

«Решение национального вопроса должно быть настолько же жизненным, насколько радикальным и окончательным, а именно:

1) право на отделение для тех наций, населяющих известные области России, которые не могут, не хотят остаться в рамках целого;

2) политическая автономия в рамках единого (слитного) государства с едиными нормами конституции для областей, отличающихся известным национальным составом и остающихся в рамках целого». (Сталин И. Против Федерализма // Собр. соч. — Т.3)

В ходе революции национальный вопрос именно так был и разрешен. При этом никаких разногласий между большевиками не возникло. В результате возникла Советская Россия (РСФСР). Все нации, которые не захотели или не смогли остаться в рамках целого, отделились. А, оставшиеся в России, получили политическую автономию в рамках единого государства с едиными нормами конституции для областей.

Решения о создании Союза принимались на протяжении 1922 года, при участии Ленина, при его прямом давлении, которое в свою очередь было вызвано давлением лидеров национальных компартий — Мдивани, Раковского, Окуджавы и др. И если уж говорить о «гнилом компромиссе», результатом которого стал Советский Союз, включивший в себя федеративные республики и оформивший некоторое организационное неравноправие наций, то этот «компромисс» продиктован не Лениным, а давлением лидеров нацкомпартий. Дальнейшая судьба этих господ предопределена «антикоммунизмом» их взглядов в 1922 году. Все это произошло до первого инсульта Ленина, до его изоляции по болезни, до времени, когда он перестал писать самостоятельно, и до появления в партийной литературе текста «К вопросу о национальностях или об «автономизации»».

Теперь, опираясь на это «завещание» Ленина, одни обвиняют вождя пролетарской революции в стремлении уничтожить русский народ, а другие выстраивают свою «предельно» интернациональную политику. Но единственным правильным подходом к этому тексту может быть лишь сравнение его с тем марксистским наследием, которое мы считаем ленинизмом. И если мы положим на одну чашу весов все что сделано и написано Лениным до 30 декабря 1922 года, и «работу» этих двух последних дней 22 года, 30 и 31 декабря, которые по принятой мифологии считаются датой диктовки записок «К вопросу о национальностях…», то ленинизм перечеркнет, перевесит, уничтожит этот «ленинский» текст.

Не буду вдаваться в проблему подлинности записок «о национальностях», это вопрос источниковедческий. Здесь важно лишь то, что Сталин не изменил ленинизму, а автор текста «К вопросу о национальностях…» — изменил. Простая мысль о том, что в конце декабря, в дни подписания договора о создании СССР, Ленин, приложивший столько усилий для формирования Союза, вдруг обнаружил новые факты и развил свою теорию — не верна, потому что новая теория представленная в записках является движением назад, одобрением социал-национализма, и к развитию ленинской мысли не имеет никакого отношения.

Казалось бы, в последнем тексте звучит знакомая ленинская тема об империалистическом делении на угнетающие и угнетенные нации. «Необходимо отличать национализм нации угнетающей и национализм нации угнетенной, **национализм большой нации и национализм нации маленькой**. <…> Поэтому интернационализм со стороны угнетающей или так называемой «великой» нации (хотя великой только своими насилиями, великой только так, как велик держиморда) должен состоять не только в соблюдении формального равенства наций, но и в таком неравенстве, которое возмещало бы со стороны нации угнетающей, нации большой, то неравенство, которое складывается в жизни фактически». <Выделения мои, Э.Н.> (Там же — С.359)

Я выделил те моменты в тексте, которые не могут быть ленинскими по определению. Что значит большой? А угнетаемые в ту пору европейцами китайцы, индусы, арабы -маленькие нации? (Похожие мысли высказаны здесь) Не потому ли и теперь любой «некапитализм» в рамках азиатской системы зачастую трактуется, как социализм, и «несчастные» диктаторы арабов приобретают ореол «великих» коммунистов.

Давайте все-таки увидим, что действительно говорил Ленин об угнетающих и угнетенных нациях. «Поэтому в программе с.-д. центральным местом должно быть именно то разделение наций на угнетающие и угнетенные, которое составляет суть империализма <…> с.-д. угнетающих наций должны требовать свободы отделения наций угнетенных, — ибо в противном случае признание равноправия наций и интернациональной солидарности рабочих было бы на деле лишь пустым словом, лишь лицемерием. А **с.-д. угнетенных наций во главу угла должны ставить единство и слияние рабочих угнетенных наций с рабочими угнетающих наций**, — ибо в противном случае эти **с.-д. окажутся невольно союзниками той или иной национальной буржуазии, всегда предающей интересы народа и демократии, всегда готовой, в свою очередь, к аннексиям и к угнетению других наций**». <Выделения мои. Э.Н.> (Ленин В.И. Революционный пролетариат и право наций на самоопределение // ПСС. — М.: Политиздат, 1970. — Т.27., С.63-64)

Нет в этом отрывке ни слова про большие и маленькие нации, нет в нем и особого требования к угнетающей нации устроить равноправие с ущербом для себя, зато есть ясное понимание, что националистические требования от социал-демократов угнетенной нации, являются

УЧИТЕСЬ БОЛЬШЕВИЗМУ И ВЕДИТЕ ВПЕРЁД КОЛЕБЛЮЩИХСЯ! БОЛТАЙТЕ ПОМЕНЬШЕ, РАБОТАЙТЕ ПОБОЛЬШЕ - И ДЕЛО У ВАС ВЫЙДЕТ НАВЕРНЯКА.



их союзом с националистической буржуазией. То есть нация может требовать права на самоопределение, а ее коммунисты — НЕТ.

Продолжу цитировать.

«Мы требуем свободы самоопределения, т. е. независимости, т. е. свободы отделения угнетенных наций не потому, чтобы мы мечтали о хозяйственном раздроблении или об идеале мелких государств, а, наоборот, потому, что **мы хотим крупных государств** и сближения, даже слияния, наций, но на истинно демократической, истинно интернационалистской базе, немыслимой без свободы отделения». <Выделения мои. Э.Н.> (Там же. — С.68)

В этом высказывании хорошо видно, что Ленин в 1915 году совсем не противоречит Сталину в 1917. Так, может быть, что-то изменилось в советский период?

«26/IX. т. Каменев! Вы, наверное, получили уже от Сталина резолюцию его комиссии о вхождении независимых республик в РСФСР.

Если не получили, возьмите у секретаря и прочтите, пожалуйста, немедленно. Я беседовал об этом вчера с Сокольниковым, сегодня со Сталиным. Завтра буду видеть Мдивани (грузинский коммунист, подозреваемый в «независимстве»).

<...> Одну уступку Сталин уже согласился сделать. В § 1 сказать вместо «вступления» в РСФСР — «Формальное объединение вместе с РСФСР в союз советских республик Европы и Азии».

Дух этой уступки, надеюсь, понятен: мы признаем себя равноправными с Украинской ССР и др. и вместе и наравне с ними входим в новый союз, новую федерацию, «Союз Советских Республик Европы и Азии». (Ленин В.И. Об образовании СССР. Письмо Л.Б.Каменеву для членов Политбюро РКП(б)// ПСС. — М.: Политиздат, 1970. — Т.45, С.211)

Далее Ленин подробно описывает централизованную федерацию, с этим планом соглашается Сталин, этот план ложится в основу постановлений октябрьского 1922 г Пленума ЦК и договора о создании СССР 30 декабря. А что изменилось для Ленина в декабре?

Оказывается… «Летом, когда этот вопрос возникал, я был болен, а затем, осенью, я возложил чрезмерные надежды на свое выздоровление и на то, что октябрьский и декабрьский пленумы дадут мне возможность вмешаться в этот вопрос. Но, между тем, ни на октябрьском пленуме (по этому вопросу), ни на декабрьском мне не удалось быть, и таким образом вопрос миновал меня почти совершенно.

Я успел только побеседовать с тов. Дзержинским, который приехал с Кавказа и рассказал мне о том, как стоит этот вопрос в Грузии. Я успел также обменяться парой слов с тов. Зиновьевым и выразить ему свои опасения по поводу этого вопроса». (Ленин В.И. К вопросу о национальностях или об автономизации — С.356)

Оказывается, что Ленин «забыл», что принял самое деятельное участие в октябрьском пленуме, изменил точку зрения Сталина, «беседовал с Сокольниковым, Мдивани», писал письма Каменеву…

Таким образом, мы не можем выстраивать теорию национального вопроса, ориентируясь на последнюю статью Ленина, которую он не писал своей рукой, о которой ничего не было известно пока он был в сознании, и которая полностью противоречит ленинизму.

В национальном вопросе для большевиков нет никакой путаницы. Он является, по сути, общедемократическим требованием, которое социалистическая революция выполняет на своем демократическом этапе, и выполняет более последовательно, чем любая буржуазная демократия. После того, как революция победила в нескольких республиках для большевиков возник вопрос о их соединении.

Мы помним так же ленинское « с.-д. угнетенных наций во главу угла должны ставить единство и слияние рабочих угнетенных наций с рабочими угнетающих наций, — ибо в противном случае эти с.-д. окажутся невольно союзниками той или иной национальной буржуазии, всегда предающей интересы народа и демократии, всегда готовой, в свою очередь, к аннексиям и к угнетению других наций». Что в свою очередь объясняет, почему деятельность любых псевдокоммунистов по выходу из СССР считалась контрреволюционной. Она такой и была, что подтвердили события конца 80-х начала 90-х годов, когда демонтаж социализма сопровождался диким разгулом националистических столкновений.

Э. Нигмати

«Кровавая бойня в центре Киева – сговор фашистов и империалистов»

Совместное Заявление

Мы, представители революционных коммунистических, молодёжных, рабочих и правозащитных сил Украины выступаем с совместным заявлением по поводу кровавых событий 18-20 января в городе Киеве.

Кровавые вторник и четверг навсегда вошли в историю Украины как преступление против народов Украины.

Ответственность за убийство 75 и ранения около 1000 человек мы возлагаем на: президента Януковича; бывших украинских президентов – Леонида Кучмы и Виктора Ющенко; бывшего премьер-министра Украины Николая Азарова; украинских олигархов; лидеров Евромайдана – Виталия Кличко - лидера нацистской партии «Удар», Олега Тягнибока - лидера фашистской партии «Свобода» и лидера украинских либералов - Арсения Яценюка; посольство и госструктуры США – Джефри Пайетт и Барак Обама; Евросоюз; политическое руководство Литвы, Польши и Румынии; бывшего президента Грузии – Михаила Саакашвили.

Президент Янукович, заигрывая с Западом и США, пригласил на Яворовский полигон (Львовская область) около 1000 военнослужащих США – «зелёных беретов», снайпера которых находились на крыше Национальной Консерватории и вели огонь по безоружным бойцам внутренних войск МВД и ОМОН «Беркут», в результате которого было ранено 25 и убито 3 правоохранителей, что спровоцировало последних на открытие последних огня на поражение.

Бывшие украинские президенты Леонид Кучма и Виктор Ющенко являются косвенными участниками этого преступления, т.к. своими действиями с 1999 года, своими действиями, исходя из защиты своих личных амбиций, способствовали росту нацистских и фашистских организаций в Украине.

Бывший премьер-министр Украины Николай Азаров косвенно виновен тем, что являлся организатором информационного промывания мозгов народам Украины с призывом о подписании Ассоциации с ЕС. «Евроиллюзиями» о европенсиях, еврозарплатах и безвизовых поездках в страны ЕС

Украинские олигархи своими действиями, разжигая пламя гражданской войны, с экранов своих телеканалов способствовали массовым убийствам.

По распоряжению Петра Порошенко, 19 февраля специальными рейсами на Майдан Незалежности в Киев, насильно, под угрозой увольнения, были вывезены рабочие автозаводов из Луцка и Черкасс, Винницкой кондитерской фабрики. В результате этого распоряжения, по предварительным данным, 20 января в Киеве погибли минимум 5 рабочих ЛуАЗа.

Лидеры «Евромайдана»:

Лидер нацистской партии «Удар» Виталий Кличко, будучи гражданином Германии и состоя на содержании посольства и госдепа США, своими действиями и бездействиями способствовал убийствам 75 и ранениям около 1000 человек.

Лидер фашистской партии «Свобода» Олег Тягнибок. Ксенофоб и расист, состоят на содержании Евросоюза и украинских олигархов, своими призывами к кровопролитию способствовал началу кровавой бойни. Отдавал лично распоряжение лидерам Днепропетровской, Полтавской и Харьковской организациям на проведение террористических актов в многолюдных местах и осуществление военного и промышленного шпионажа в интересах разведывательных органов Литвы и Польши.

Лидер украинской либеральной партии «Батькивщина» Арсений Яценюк своими призывами «Если пуля в лоб – то в лоб» лично подстрекал к убийству 18-20 февраля.

Посол США в Украине Джефри Пайетт и президент США Барак Обама, исходя из своих должностных интересов, своими действиями способствовали разжиганию гражданской войны в Украине.

Они дали распоряжение снайперам «зелёных беретов» открыть огонь на поражение по боевым порядкам внутренних войск МВД и ОМОН «Беркут» Украины 20 февраля, что привело к гибели 3 и ранению 25 сотрудников правоохранительных органов суверенного государства. Кроме того, под видом дипломатической почты в Киев, в адрес посольства США доставлялись наличными доллары и евро в инкассаторских мешках, оружие и взрывчатка. Из здания посольства США в Киеве ведётся активная радиоэлектронная разведка. Лидера нацистской партии «Удар» Виталия Кличко обрабатывал лично посол США в Украине Джефри Пайетт.

Граждане США – штатные сотрудники ЦРУ, работающие под прикрытием Брайан Финк, Мирон Василик и Александр Рос, призывали лидеров оппозиции к силовому штурму и захвату госучреждений с человеческими жертвами. «Чем больше трупов – тем лучше телевизионная картинка».

Руководство Евросоюза – эти брюссельские бюрократы, руководствуясь своими узко национальными и политическими интересами. Своими действиями и политическими заявлениями способствовали разжиганию гражданской войны и кровавой бойни в центре Киева.

Политическое руководство Литвы, Польши и Румынии:

Президент и политическое руководство Литвы: Даля Грибаускайте, министр иностранных дел Линас Линкявичус, генеральный Департамента Государственной Безопасности, агент ЦРУ с 2005 года Гелиминидас Грин, руководство Второго Департамента оперативных служб (военная разведка) с целью превращения Украины в аграрную колонию Литвы финансировало и обучала боевиков фашистской партии «Свобода» и вербовала из их рядов свою агентурную сеть с целью политического, военного и промышленного шпионажа на территории Украины, Беларуси и России. Подготовки и осуществления серии террористических актов в Полтаве, Днепропетровске и Харькове.

Министр иностранных дел Польши, старый агент ЦРУ Радислав Сикорский, своими действиями склонял лидеров оппозиции к силовому противостоянию. Бывший лидер профсоюза «Солидарность» и президент Польши Лех Валенса и нынешнее руководство профсоюза «Солидарность», руководствуясь своими узко национальными интересами выступили с призывами к ликвидации промышленного тракторо-, судно- и автомобилестроения в Украине. С этой целью, финансируя фашистскую партию «Свобода», способствовал военному и промышленному шпионажу с целью уничтожения промышленных предприятий в Луцке (Луцкий автомобильный завод), Запорожье (Запорожский автомобильный завод), Киеве (ГКБ «Луч» и ХК «Артём» — разработка и производство высокоточных ракет и артиллерийских боеприпасов), Днепропетровске («Южмаш» — производство тракторов и ракетостроение), Харькове (Харьковский тракторный завод, Харьковский завод транспортного машиностроения, ХКБМ и завод им. Малышева – разработка, производство и модернизация бронетехники), Николаеве (судостроение).

Политическое руководство Румынии, которое своими призывами к втягиванию Вооружённых Сил Украины во внутренне гражданский конфликт, вооружённой агрессии и аннексии украинских и молдавских земель способствовало беспорядкам, переросшим в кровавую бойню.

Бывший президент Грузии Михаила Саакашвили, который лично ответственен за убийство тысяч людей во время грузинско — южноосетинской войны 2008 года. Он со своими 30 подельниками: Георгием Аласания , Леван Варшаламидзе, Георгий Таргамадзе, Леван Чикваидзе, Бадри Шенгелия, Нугзар Брегвадзе, Серго Ратиани, Давид Зангаладзе, Манана Хведелидзе, Мамука Назадзе, Шота Хизанишвили, Акакий Чаброва, Ираклий Циклаури, Георгий Вашадзе, Давид Какулия, Роин Рамишвили, Георгий Чиквиладзе, Михаил Фаркосадзе, Давид Саквarелидзе, Абнидзе Малхаз, Гоголадзе Каха, Ваа Интчарадзе, Рапгаэлди Погосов, Заза Торопадзе, Давид Цкитишвили, Георгий Киквадзе, Яков Пичхадзе, Ровшан Мустангаев, Лоша Микава, Зураб Хурция под видом журналистов участвовал в провоцировании и вербовке граждан Украины для разжигания фашистского путча. В результате боевых действий 18 февраля в центре Киева бойцами ОМОН «Беркут» был убит один из организаторов фашистского путча — бывший сотрудник грузинских спецслужб Зураб Хуция (при себе также кроме грузинского паспорта имел и украинский на имя Николая Никитина).

Мы, представители революционных коммунистических, молодёжных, рабочих и правозащитных сил Украины обращаемся к западно-украинским рабочим и крестьянам с призывом обратить свой гнев на своих эксплуататоров – капиталистов и помещиков, которые под угрозой увольнения с работы превращают вас в пушечное мясо для решения их классовых интересов.

Только в едином союзе борьбы за свои классовые интересы промышленный и сельскохозяйственный пролетариат различных регионов Украины, против диктатуры капитала может отстоять свои интересы.

Мы, представители революционных коммунистических, молодёжных, рабочих и правозащитных сил Украины мы выступаем за подлинную экономическую и политическую независимость нашей страны. Решения должны приниматься не в Вашингтоне, Брюсселе или Москве – а в Киеве.

Мы выступаем за федеративную, демократическую парламентскую республику.

Превратим войну гражданскую в войну классовую!
Федерализм! Демократия! Парламентаризм!
Смерть фашизму и империализму!

Украинское бюро Всесоюзной Коммунистической Партии (большевиков)
Всеукраинская Молодая Гвардия Большевиков
Комитет Рабочей Молодёжи им. С.М.Кирова
Фронт Помощи Революционерам — Заключённым

22.02.2014

VIII съезд Всеукраинской Молодой Гвардии Большевиков (ВМГБ)

25 марта 2014 года состоялся VIII съезд Всеукраинской Молодой Гвардии Большевиков (ВМГБ).

VIII съезд, даже в отличии от I-го, проходившего в полулегальных условиях (1998 год, г. Очаков, Николаевская область) прошёл в условиях глубокого подполья.

Съезд начался с минуты молчания в память о павшем от рук нацистов нашем товарище – активисте Харьковской ВМГБ, 20-летнем Артёме Жудове.

Это третий наш товарищ, погибший от рук классовых врагов. Юрий Березинец – активист киевского ВМГБ в 1996 г. убит оперативниками Киевского СБУ.

Александр Козак – замсекретаря ЦК ВМГБ, секретарь Днепропетровского ВМГБ в 2008 г. убит капитаном Днепропетровского СБУ Дмитрием Тельным.

Съезд единогласно поддержал постановление украинского бюро ВКП(б) о начале подпольно-партизанской войны против нацистской оккупации Украины, создании Единого Антифашистского Фронта и вооружённых подразделений – Рабоче—Крестьянской Красной Гвардии и Отрядов Антифашистского Сопротивления.

Были приняты постановления в рамках подпольно — партизанской войны. В том числе «Троцкизм – злейший враг рабочего класса».

Принято решение о возобновлении выпуска молодогвардейской газеты «Революционер» на одной из партизанских баз РККГ.

ЦК ВМГБ

Это еще повторится!..



Киев 2 февраля 1946 года
Казнь бандеровско-власовского отребья
Вторая серия СКОРО!

Наше большевистское спасибо!

Редакция газеты «Большевистское Знамя» выражает благодарность товарищам: Китаевой Е.А. из Новосибирска, Прибытковой Л.А. из Иркутска, Черняку А.М. из Москвы, большевикам и другим товарищам, пожелавшими остаться неизвестными, за добровольную финансовую помощь в издании газеты.

Объявление

Добровольные денежные пожертвования на издание газеты «Большевистское Знамя» можно пересылать почтовым переводом на адрес редакции или электронным переводом на банковскую карту. Справки – по нашим контактам или контактам редакции газеты.

По вопросу приобретения газеты наших политических союзников «Ленинский путь», обращайтесь по нашим контактам.

Вступайте в ВКП(б)!

Наши контакты: e-mail: nechay17@mail.ru, тел.: 8-926-417-61-73.

Наши информресурсы:

Сайт http://bolshevick.org
Электронный журнал http://bolshevick.ru
Большевики Москвы и Подмосковья: http://my.mail.ru/community/vkpb_moskva
Сторонники ВКП(б) Восточной Сибири: http://my.mail.ru/community/vkpb_vost.sibir/
Сторонники ВКП(б) Дальнего Востока: http://my.mail.ru/community/region_dv/
ЦК ВКП(б): http://my.mail.ru/community/soobzk-vkpb/
ВКонтакте: http://vk.com/club32164919
Фейсбук: https://www.facebook.com/pages /449509951770732

Прочитал – передай товарищу!

Газета «Большевистское Знамя» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-39334 от 26 марта 2010 года.
Учредитель: Коробов В.Н.
Главный редактор: Коробов В.Н.
Редколлегия и издатель: Ляпина М.А., Нигмати Э.И., Пугачёв Е.Л., Коробов В.Н.
Адрес редакции и издателя: 140187, Московская область, г. Жуковский, ул. Мясищева, д. 2, кв. 8.
E-mail: nechay17@mail.ru
Тел.: 8-926-417-61-73.
Отпечатано в ООО «Красногорская типография». Адрес: 143405, Московская область, г.Красногорск, Коммунальный квартал, д.2.
Подписано в печать: 21.04.2014 г.
Выход из печати:
Заказ №:
Тираж: 2000 экз.
Цена договорная.